Historia: Bogus "weerlegging" over Revisionisten

Gawain 23 februari 2015

Een bijdrage van Gawain.

Historianet.nl

"Historia" is een pulpblad tussen andere rotzooi in kiosken. Gewijd aan "geschiedenis", maar om zo veel mogelijk vuil gemaakt papier te kunnen slijten, vol oppervlakkig geklep over ditjes en datjes. Het geeft een politiek correct en daarom bewust vals beeld van zaken. Ook op internet heeft het geschiedvervalsingblaadje een site, "historianet.nl". Omdat dit papegaaienbraaksel niet verschilt van wat overal in het Westen over WW II en "de Holocaust" wordt rondgestrooid, is het zinvol daarop een keer in te gaan.

In een Thema-artikel: *"Leugen over de Holocaust leeft"* matigen zij zich aan het Wetenschappelijk Revisionisme (in hun woorden "Holocaustontkenning") te "weerleggen". Daarbij blijkt direct al dat het artikel bol staat met Leugens, taalkundige Misleiding en klip en klaar Bedrog.

Ik som hier hun "10 weerleggingen" integraal op, de meest in het oog springende **leugenteksten** in **rood**; vervolgens geef ik aan waarom het onjuist/gelogen is en wat werkelijkheid was. Dat is nogal wat, dus dit wordt geen kort, maar een openbarend artikel.

Merk eerst op, dat "Historianet" bij **géén** van haar "Feiten" enig controleerbaar bewijs levert.

1. Ontkenners varen wel bij internet

"Al is de holocaust bevestigd door duizenden getuigen en officiële documenten, velen ontkennen dat de joden werden vervolgd."

- Direct al **taalbedrog: *niemand*** "ontkent" dat de Duitsers joden vervolgden. Revisionisten al helemaal niet.
- Er bestaan ***géén*** officiële documenten voor het ***drievoudig valse*** vertelsel van "de Holocaust" (uitroeiingsbeleid van alle joden, voornamelijk in "gaskamers" met "Zes miljoen" vermoorde joden). ***Niet één.*** Toon er 1 en je bent de eerste. Zonder documentaire en/of forensische bewijzen zijn die *"duizenden getuigen"* **vertellers** van verhalen, geen enkel bewijs. Voor een *Vernietigingsbeleid, Massavergassing en Zes Miljoen* bestaan domweg geen concrete bewijzen. **Nul.** De Holocaust propaganda pleegt voortdurend **woordbedrog.** Niet één "getuige" bewees dat er een beleid bestond om de joden uit te roeien. Ook niet dat massavergassingen plaatsvonden of "Zes Miljoen" joden werden vermoord. Zij bevestigden slechts wat we allen weten: jodenvervolging, deportatie, kampen, kampomstandigheden, misdaden, sterfte, enz., ***maar geen "Holocaust".*** Dat maken media als "Historia" met misleidingtrucs, new-speak, halve waarheden en vooral leugens ervan.

Historia: *"Kort voor zijn zelfmoord in 1945 beweerde Heinrich Himmler dat de Europese joden in de kampen een natuurlijke dood waren gestorven als gevolg van besmettelijke ziekten."*

- Zoals het hier staat, ***kan*** dit natuurlijk niet waar zijn. Er is uitgebreide correspondentie waaruit blijkt dat Himmler ***wist*** dat velen door andere oorzaken stierven (vermoord door andere gevangenen, kapo's, zelfmoord uit wanhoop, uitputting, executies, bombardementen, enz.). Ook Historianet's vervorming dat *"de Europese joden in de kampen een natuurlijke dood waren gestorven"* deugt niet: juist zou zijn: *"veel joden"*.

Historia: *"Himmlers uitspraak legde de basis voor de theorieën van de eerste ontkenners van de Holocaust. De Fransman Paul Rassinier, een van de stamvaders van de ontkenners, beweert in zijn boek La Passage de la Ligne (Over de streep) uit 1948 dat er wel mensen werden vergast en vermoord, maar dat dat het werk was van extremisten en geen nazibeleid was."*

- Er is **geen verband** tussen de Fransman Rassinier (de vader van het revisionisme) en Himmler's vals geciteerde uitspraak. Professor Dr. Paul Rassinier was **revisionist,** geen "ontkenner", omdat die niet bestaan. Een socialistisch parlementslid en verzetsman, wegens vervalsing van paspoorten voor op de vlucht zijnde joden naar Buchenwald gedeporteerd en daar twee jaar later invalide uit kwam. Hij kreeg de hoogste Franse onderscheiding, het *Légion d'Honneur.* Rassinier was een buitengewoon eerlijk mens, reden waarom hij uit verontwaardiging over de naoorlogse leugenvertelsels de **werkelijke feiten** publiceerde en om die reden door leugenaarsgebroed tot op heden wordt belasterd en met vuil overgoten. Rassinier schreef **nooit** dat er *"wel mensen werden vergast"*. Er is nooit bewezen dat iemand is "vergast", in welk kamp dan ook. Hoe kon hij dat in 1948 schrijven als dat in 2015 nog niet bewezen is? Hij schreef dat mensen werden vermoord, niet door *"extremisten"* maar door (communistische) kapo's en dat geen nazibeleid was. "Historia" leugenretoriek dus.

"De verantwoordelijke autoriteiten in het Derde Rijk zijn nooit van plan geweest om opdracht te geven – en hebben het ook niet gedaan – om joden uit te roeien, beweert Rassinier."

- Dat "beweerde" Rassinier niet, hij schreef de **waarheid.** En dat kan worden ***bewezen!***

Historia: *"Sinds Rassinier's boek zijn de complottheorieën alleen maar toegenomen. Overal op internet kunnen we mythen lezen die de massamoord van de nazi's ontkennen. Complottheorieën spreken mensen blijkbaar aan, maar ze zijn wel in tegenspraak met wetenschappelijke en historische feiten."*

- De *"mythe"* in dit verband is *"geplande massamoord" op joden*. Gelukkig dringt via internet eindelijk de waarheid over de kwaadaardige Holocaustmythe steeds verder door. En, wat bedoelt Historia met *"de massamoord"*? "Massavergassing"? "Zes Miljoen"? Daarvoor is nooit fysisch bewijs getoond. Sterker nog, daarnaar zoeken en niets vinden noemen zij "Holocaustontkenning"!
- **Geen revisionist** spreekt over enig *"complot"*. Revisionisten zijn wetenschappers en die hebben niets met *"complottheorieën"*, alleen met feiten. Het is andersom: een van de eerste Neurenbergse Holocaustpropaganda geschriften had de titel: *"Nazi*

***Conspiracy** and Aggression"* (IMT Document 217I-PS, Red Series", Washington, 1946-48).

- Er bestaan ***geen*** *"wetenschappelijke en historische feiten"* die "de Holocaust" bewijzen! **Nul.** Alleen volop **tegenbewijzen.** [Zie *Drieluik over de Holocaust* op deze site]

2. Bewering: Zyklon B was een antiluizenmiddel

"Als de nazi's de joden echt hadden willen uitroeien, dan hadden ze wel een ander gas gebruikt, beweren sceptici."

- **Precies!** Geen *"bewering"*, maar een **feit.** Geen ander middel is zo idioot en in alle opzichten ongeschikt voor massamoord op mensen als Zyklon-B insectenkorrels. [Zie *De Mythe van het Zyklon-B Vertelsel*]

Historia: *"Het is afschuwelijk, maar Zyklon B leek beter bij mensen te werken dan bij de luizen die het middel oorspronkelijk moest uitroeien. Mensen overlijden na 5 tot 10 minuten na inademing van een concentratie van slechts 300 ppm (parts per million). Luizen zijn echter koudbloedig, hebben een tragere stofwisseling en gaan pas dood uren nadat ze zijn blootgesteld aan 16.000 ppm. Een ander 'voordeel' van het gebruik van het gas Zyklon B was dat het al werd gebruikt in de kampen en daarom relatief makkelijk verkrijgbaar was zonder argwaan te wekken."*

- Elke waarheid wordt bij Holocaustpromotie altijd gevolgd door één of meer leugens en omgekeerd. Zyklon-B was **geen gas,** maar een **product,** een substraat geïmpregneerd met de vloeistof blauwzuur (HCN). Dat gaat o.m. bij verhitting boven 25,7°C langzaam over in gasvorm. Het gas komt **niet** spontaan vrij bij blootstelling aan lucht. (Het Amerikaanse chemieconcern Cyanamid Co. stelde: *"Wij kennen geen chemisch proces waarbij HCN* (blauwzuur)*onmiddellijk verdampt bij blootstelling aan lucht".*) In de VS verdampt men bij executies blauwzuur door het met *zwavelzuur* te laten reageren.

Het is **waar**, dat insecten een hogere dosis blauwzuur vereisen dan mensen. Het is een **leugen** dat mensen in 5 tot 10 minuten na blootstelling aan Zyklon-B 300 ppm HCN binnen kunnen krijgen en overlijden. Zyklon-B was om veiligheidsredenen zo samengesteld, dat het gas slechts ***langzaam*** en alleen bij verhitting met speciale apparatuur kon vrijkomen. [Zie eerder genoemd artikel.] In 10 minuten, waarover de "getuigen" spraken, kon minder dan 10% van het blauwzuur uit het substraat (gips) verdampen, zodat om zeker te zijn dat 2.500 mensen in die korte tijd dood zouden zijn, idiote hoeveelheden Zyklon-B (= karrevrachten) in een "gaskamer" moeten worden gestort! Even absurd als onmogelijk!

- Onmogelijk is ook, dat mensen met Zyklon-B zijn *"vergast"* in *"gaskamers"* in Auschwitz of Majdanek. Er zijn overtuigende **wetenschappelijke bewijzen** dat dit in die ruimtes en met de middelen daar onmogelijk was. Ook ontbreken de permanente natuurkundige sporen daarvan.
- *"Relatief makkelijk te krijgen"* is ook al **onwaar.** In correspondentie van kampcommandanten beklaagden die zich over de te geringe, te late of niet levering van Zyklon-B. Alle Zyklon-B werd besteld door de Afdeling Hygiëne en Ongediertebestrijding.

Een groot ***nadeel*** van “vergassingen” met Zyklon-B zou zijn geweest dat dit niet via een kraan kon worden verspreid, maar ***als korrels moest worden uitgestrooid.*** “Vergassing” van korrels kan ***niet worden gestopt:*** als al verdamping plaatsvindt, ***blijven die continu gif afgeven,*** ook als veronderstelde slachtoffers al lang dood zouden zijn! Bovendien liet het goedje eeuwige sporen Pruisisch blauw na. Het kostbare spul werd slechts door één leverancier per Rijksgebied geleverd, het was (als het er al was) beperkt houdbaar en moest speciaal besteld, verpakt, getransporteerd, geadministreerd en betaald worden. Dit alles in tegenstelling tot onbeperkt gratis beschikbaar koolmonoxidegas (“Holzgas”). Kortom, Zyklon-B was voor “massavergassing” in alle opzichten te krankzinnig voor woorden.

- *“Zonder argwaan te wekken”* is ook BS. Zou **bestellen** van Zyklon-B *“argwaan”* hebben gewekt als dagelijks ***tienduizenden*** mensen ***midden in een overbevolkt kamp*** als Auschwitz werden “vergast”??!! Prietpraat. Welk type imbeciel veronderstelt “Historia” haar lezers te zijn?

3. Bewering: lijkenkelders, geen gaskamers

“Aanhangers van deze bewering zeggen dat de gaskamers alleen lijken van mensen bevatten die een natuurlijke dood waren gestorven.”

- Alweer, *“aanhangers”* en *“bewering”* zijn hier BS. Het gaat om op **bewijzen** gegrondveste **wetenschappelijke** constateringen. De Krema’s waren volmaakt **gelijk** aan normale Krema’s. Ze hadden autopsieruimtes, lijkenopslag, personeelsruimtes, doucheruimtes, ovens, urnenruimtes, cokesvoorraden, enz. Dat zeggen nu zelfs broodhistorici hardop. Daarbij waren bouw, logistiek, afzuiging, voorzieningen, etc. afgestemd op de eisen en normen voor crematoria, niet op die van “gaskamers”. De capaciteit was overeenkomstig de “normale” sterfte van het betreffende kamp. Voor het in- en externe Auschwitz complex waren dat 200.000 ingezetenen. Bij calamiteiten (epidemieën) was de theoretische ovencapaciteit van 5-600 lijken per dag **ontoereikend.** Dat daar **dagelijks** 12-20.000 lijken van “vergassingen” bij kwamen, is ronduit **krankzinnig.**
- Ondergrondse situering van de twee grootste lijkenkelders was voor lijkenkelders **optimaal**. Dit omdat lijken koel moeten blijven om ontbinding tegen te gaan. Voor “gaskamers” was dat **absurd,** want “vergassen” met Zyklon-B eist verwarming boven > 25,7°C! Ook het afzuigsysteem was voor “gaskamers” **averechts**. De lijkenkelders functioneerden als centrale lijkenopslag voor het hele kampcomplex: na gereedkomen werden eerdere decentrale lijkenopslagruimtes opgeheven.

Niks geen “gaskamers” dus, maar in alle opzichten normaal functionerende lijkenkelders!

Historia: ***“FEITEN:*** *Veel gevangenen stierven aan tyfus of een andere besmettelijke ziekte, maar dat aantal wordt niet gerechtvaardigd door de hoeveelheid crematoriumovens die de nazi’s in bijvoorbeeld Auschwitz lieten bouwen. De kamers die de ontkenners lijkenkelders noemen, konden worden verwarmd, wat vreemd is als er lijken werden bewaard. Door de verwarmingsinstallaties was er een constante temperatuur van 26-27 °C in de gaskamers; dan werkt het gas optimaal.”*

- **Leugens!** Geen enkele lijkenruimte (“gaskamer”) was *“verwarmd”***.** Zelfs “historici” en getuigen stelden dat nooit. Te zot voor woorden. Historia liegt om het

vergassingvertelsel staande te houden. Merk op, “historici” tussen aanhalingstekens, want historici uit de Holocaustorthodoxie zijn gelovigen-om-den-brode, geen wetenschappers. (Zie artikel *“Holocaust-historiografie: Liegen voor Brood”*)

- Ook een **leugen** is, dat *“het gas optimaal werkt bij 26-27 °C”*: **onder** die temperatuur verdampt blauwzuur uit gips nauwelijks; het gas komt sowieso pas vrij **boven** 25,7°C! Daarom verkocht de leverancier (Degesch) speciale verwarmings- en circulatieapparatuur bij het ontluizingsspul. **Zonder die apparatuur te gebruiken werkte Zyklon-B niet eens!**

De temperatuur in de ondergrondse lijkenkelders van de twee grootste crematoria kwam ’s zomers niet boven 15°C, laat staan in de lange Poolse winters. Van een *“constante temperatuur”* was dus ook al geen sprake. Het Holocaustvertelsel van “strooien van Zyklon-B korrels in de “gaskamer” dat dan “vanzelf” tot gas verdampte, is dan ook aan alle kanten **absurd.** Het ***kan*** niet!

4. Bewering: gas was te riskant

[*“**Historianet”** wijdt een apart artikel aan Zyklon-B gas, waarvoor men moet inloggen om het te kunnen lezen. Ik ga daarop hier niet in, ook al niet omdat de titel **een grove leugen*** is: *“*Chemische analyses bevestigen gebruik van gifgas”. Het **tegendeel** is waar! [Zie expertiserapporten van o.a. Ing. Leuchter, Dr. Chem. Rudolf en de natuurkundige Prof. Dr. Kollerstrøm.]

*De **blatante onwaarheid** ervan bewijst ook “De mythe van het Zyklon B vertelsel“ U vindt daar de ontmaskering van alle leugens daarover.*]

Historia stelt dat revisionisten “beweren”: *“De nazi’s kunnen geen Zyklon B in de crematoria hebben gebruikt, want het gas zou in combinatie met de hitte van de ovens enorme explosies hebben veroorzaakt. **FEITEN:** In de praktijk is het waar dat grote hoeveelheden Zyklon B in de lucht door de hitte van de ovens in de crematoria hevige explosies konden veroorzaken. Maar wetenschappelijk onderzoek heeft aangetoond dat de zeer geconcentreerde hoeveelheid gas die nodig was om mensen in de gaskamers te doden, 200 keer lager was dan wat nodig is om een explosie teweeg te brengen.*

Dus al hadden de nazi’s een flinke hoeveelheid gas gebruikt, dan was het nog te weinig geweest voor een explosie.”

- Wederom “Historia” woordbedrog. Revisionisten stellen iets anders, namelijk: als 2.000 of meer mensen tegelijk in een onverwarmde “gaskamer” met Zyklon-B **binnen 10 minuten** zouden zijn “vergast”, had men onwaarschijnlijk grote hoeveelheden (“karrevrachten”!) Zyklon-B moeten gebruiken, zodanig dat de explosiegrens vele malen zou zijn overschreden. Kijkt u naar de indrukwekkende veiligheidsmaatregelen bij vergassing van **één mens tegelijk** in een executoriale gaskamer in de VS:



Eenpersoonsgaskamer in de VS

5. Bewering: natuurlijke oorzaken van dodental

Historia: *"Aanhangers van deze bewering stellen dat het dodental van joden die tijdens de holocaust zijn omgebracht, sterk overdreven is. Hooguit 200.000-300.000 stierven een natuurlijke dood.*

FEITEN: *Onderzoekers schatten dat er 5,5 tot 6 miljoen mensen tijdens de Holocaust zijn gedood. De mythe dat er 'slechts' 200.000 omkwamen, komt uit het boek General Psychologus dat onder het pseudoniem Alexander Scronn is geschreven. Het boek is in 1965 in Brazilië uitgegeven, waar na de oorlog veel Duitsers hun heil zochten. Scronn baseert zijn uitspraken naar eigen zeggen op informatie van het Rode Kruis. Scronns verhaal wordt ten stelligste ontkend door het Rode Kruis, maar dat weerhoudt de ontkenners er niet van om Alexander Scronn als getuige aan te blijven halen."*

- Over deze ***misleiding:*** Historia ***liegt*** door revisionisten valselijk in de mond te leggen, dat *"tijdens de holocaust" hooguit 200.000-300.000* joden stierven. Ze haalt bewust aantallen van Rode Kruis documenten over **de concentratiekampen** en *"de holocaust"* door elkaar!
- "Scronn" gebruikte in 1965 wel degelijk Rode Kruis gegevens en was daarmee geen leugenaar! Die aantallen zijn ***niet*** door revisionisten als definitief "overgenomen". Dat kon ook niet, want het ging om een **voortschrijdende** Rode Kruis reeks, waaraan nog steeds nieuw bewezen overlijdensgevallen werden toegevoegd. Scronn vermeldde er in zijn boek in 1965 *200.000*. Het afgebeelde document uit 1979 noemt er al 271.301, terwijl revisionisten in 1989 zich tijdens het Zündel proces baseerden op een Rode Kruis document uit 1984 met 373.468 bewezen doden **in alle kampen** (hieronder afgebeeld). Omdat sindsdien nauwelijks nieuwe sterfgevallen bekend zijn geworden, verwacht men thans dat het eindtotaal (joden en niet-joden) in ***alle*** Duitse kampen ***tijdens de hele oorlog* niet boven 400.000** zal komen.

Historia's bewering *"dat weerhoudt de ontkenners er niet van om Alexander Scronn als getuige aan te blijven halen"* is dus ook alweer tendentieus **bedrog.** Verder is hierbij van belang:

A. Van al deze volgens het Rode Kruis **natuurlijke sterfgevallen** zijn ***overlijdensverklaringen***.

B. Ze zijn **afkomstig** van gewaarmerkte **Rode Kruis documenten,** voorzien van naam (Butterweck) stempel, datum en handtekening van **verantwoordelijke functionarissen!**



De positieve rol van het Internationale Rode Kruis in WO II, maar ook haar naoorlogse Judasrol over
"de Holocaust" beïnvloed door Israël, verdienen een afzonderlijk artikel.

From: International
Red Cross, Arolsen
West Germany

[illegible] Herr
[illegible] I/V-050-Sch-.
3548 Arolsen, den 11. Mai 1979
[illegible]

Betr.: Sterbefälle in den ehemaligen Konzentrationslagern
Bezug: Ihr Schreiben vom 8.5.1979

Nachstehend teile ich Ihnen die Zahlen der beurkundeten Sterbefälle in den einzelnen Konzentrationslagern mit:

KL (Concen.Camp)	Stand (Up-dated)	Anzahl (Total Deaths)
Auschwitz	31.12.1977	52.389
Bergen-Belsen	30.09.1973	6.507
Buchenwald	30.09.1973	20.501
Dachau	30.09.1973	17.842
Flossenbürg	30.09.1973	18.259
Groß Rosen	30.09.1973	7.925
Hzb.-Neuengamme	30.09.1973	5.570
Mauthausen	30.09.1973	77.727
Majdanek	30.09.1973	6.920
Mittelbau	30.09.1973	7.187
Natzweiler	30.09.1973	3.944
Sachsenhausen	30.09.1973	4.785
Abteilung I	31.12.1978	41.748
GESAMT	31.12.1978	271.301

Beurkundete Sterbefälle von Häftlingen ehemaliger deutscher Konzentrationslager beim

Sonderstandesamt AROLSEN

	bis 31.12.1982	vom 01.01.1983 bis 31.12.1983	insgesamt bis 31.12.1983
Auschwitz	53 606	27	53 633
Bergen-Belsen	6 851	-	6 851
Buchenwald	20 671	-	20 671
Dachau	18 451	-	18 451
Flossenbürg	18 330	-	18 330
Groß Rosen	8 355	-	8 355
Lublin	7 245	426	7 671
Mauthausen	78 823	1	78 824
Mittelbau	7 463	-	7 463
Natzweiler	4 431	-	4 431
Neuengamme	5 706	-	5 706
Ravensbrück	2 128	2	2 130
Sachsenhausen	5 012	-	5 012
Stutthof	11 237	1 065	12 303
Theresienstadt	27 260	344	27 604
Verschiedene	4 643	-	4 643
	280 212	1 865	282 077

Zahl der Karteikarten in der Hauptkartei des Sonderstandesamtes über registrierte KL-Sterbefälle beim Sonderstandesamt und anderen Standesämtern zum 31.12.1983 — 373 468

(einschließlich Hinweiskarten für
- Todeserklärungen und Anfragen von Amtsgerichten betr. Todeserklärungen
- verschiedene Schreibarten von Familiennamen usw.)

Die Beurkundungszahlen des Sonderstandesamtes laßen keine Rückschlüsse auf die tatsächliche Zahl der Toten in den Konzentrationslagern zu.

Arolsen, den 16.01.1984

Der Standesbeamte

(Butterweck)



Aufschlußreicher Bescheid von 1984.

C. Dat het Rode Kruis het bestaan van deze document zou hebben ontkend, is schandelijk en heeft ***politieke*** redenen (Israël heeft daarover immers een bepalende stem).

Nu we toch over het **Rode Kruis** spreken, wist u dat het International Tracing Centre (ITC), het officiële identificatiecentrum van het Rode Kruis in Arolsen Dld., beschikt over **47 miljoen dossiers** van **17 miljoen personen** die tijdens de oorlog in Duitse handen waren? Uit die schat aan gegevens zijn heldere **data-analyses** te maken waarmee voor eens en altijd kan worden vastgesteld hoeveel mensen (joden en niet-joden) in en buiten de kampen van "de Holocaust" zijn omgekomen. Met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zijn die er al, maar is het aan het ICRC (ITC) ***verboden*** ze te publiceren. Ook hebben alleen door Westerse regeringen en Israël geselecteerde "historici" toegang tot die gegevens. Dat zegt genoeg over **"Holocaust geheimhouding"**. Die "Holocaust geheimhouding" was er alleen ***na de oorlog,*** want de **archieven** van vrijwel alle nazi-instanties vielen**compleet** in Geallieerde handen. **Honderden miljoenen** nazi-documenten liggen in miljoenen dossiers in (geheime) archieven in Moskou, Washington, Londen, enz. In werkelijkheid werd (wordt) alleen door de Geallieerden ***na de oorlog*** geheimhouding betracht over (niet-bestaan van) "de Holocaust" en andere aspecten van Hitler Duitsland. En dat **niet** om de nazi's te beschermen!

D. Over veronderstelde "gaskamers" tijdens de oorlog zei ICRC directeur Biedermann: *"Het Rode Kruis had officiële kampdocumenten over executies door ophanging en fusillering. Die documenten waren niet geclassificeerd als geheim".* Biedermann gaf als zijn mening dat als vernietiging van ongeregistreerde gevangenen zou hebben plaatsgevonden, het Rode Kruis dit door haar vele connecties in Europa zou hebben geweten. Hij herhaalde dat zij dit steeds hadden gecontroleerd, maar daarvan nooit enige bevestiging hadden. Geen van de rapporten van het Rode Kruis indiceerde ooit iets over gaskamers tijdens de oorlog.

De volgende "Historia" leugen is – ware het onderwerp niet zo morbide – ronduit ***hilarisch:***

6. Bewering: lijkverbranding was onmogelijk

(Weer zo'n absurde bewering, die natuurlijk nooit is gedaan)

BEWERING: *"Het verbranden van een lijk duurt een uur. Het is dus niet mogelijk om 1,1 miljoen mensen in de drie tot vier jaar te verbranden dat de crematoria in Auschwitz-Birkenau in gebruik waren." Dit hoor je vaak bij ontkenners die de verbranding door de nazi's consequent vergelijken met een gewone crematie. Maar in het laatste geval krijgen de nabestaanden een fijne, homogene as mee en wordt de oven voor de volgende crematie afgekoeld zodat duidelijk is van wie de as is. De nazi's gebruikten echter methoden die te vergelijken zijn met industriële massaverbranding. Als er steeds meer lichamen in de oven worden gestopt, stijgt de gemiddelde temperatuur. Daarbij duurt de verbranding van een lichaam dan iets minder dan de helft van de tijd.*

De nazi's waren daarvan op de hoogte, hoe vreselijk dat ook klinkt. Daarom kregen de leden van het Sonderkommando orders om met ijzeren staven op de lichamen van de brandende lijken te slaan. De overlevenden beschreven het als 'roeren in lijken'. De crematietijd in de oven daalde hierdoor beduidend."

Whoeahahahaaaaa!! Sorry, dit is werkelijk te dol om niet in schaterlachen uit te barsten.

De ene achterlijke blooper na de andere. Natuurlijk heeft niet één revisionist ooit gesteld *"lijkverbranding was onmogelijk"*. Wel dat 1,4 miljoen lijken niet in de cokesovens van Auschwitz kunnen zijn gecremeerd en "Zes Miljoen" lijken niet kunnen zijn verbrand zonder dat daarvan een spoor is achtergebleven. Suggestief bedrog dus van lieden die menen hun publiek te kunnen misleiden.

Zij plaatsen bij hun nonsens een propaganda"foto" om hun BS geloofwaardig te maken. Daarop kom ik nog terug. Eerst afrekenen met de **nonsensicale leugens** bij deze "weerlegging": [Zie ook artikel *"De Leugens over Holocaust Crematies"*]

1. Cremeren van een lijk duurde in de kolengestookte eenpersoonscrematoria in Duitse kampen (en elders) niet *"een tijd"*, maar ***minimaal 1,5 à 2 uur.***
2. De *British Cremation Society* stelde recentelijk vast dat de crematietijd in moderne computergestuurde elektrische en gasgestookte ovens **tenminste 1 uur per 50 kg** lichaamsgewicht vergt, punt. Einde discussie. Een pyrotechnische Wet, die voor Duivelse nazi's 75 jaar geleden ook gold, al cremeerden zij nog in ouderwetse kolengestookte ovens.
3. Revisionisten gaan – om het eigen standpunt niet te bevoordelen – uit van **1 uur** per lijk. Veel te optimistisch voor die tijd, maar mogelijk werd daar toen minder zorgvuldig gewerkt.
4. De 46 eenpersoons muffels van Auschwitz konden ***theoretisch*** maximaal ***5-600 lijken per dag*** cremeren. Uitgebreid onderzoek toonde aan dat tijdens het bestaan van dat kamp theoretisch maximaal 162.000 lijken (kunnen) zijn gecremeerd. Alles, werkelijk ***alles*** bewijst dat: het aantal ovens, de Auschwitz Dodenboeken, de bedrijfsuren, de onmogelijke onzinnigheid meer dan 2 (vermagerde) lijken (of kinderen) tegelijk te cremeren, het cokesverbruik, de langdurige reparaties en soms maandenlang buiten dienst zijn van Krema's, de logistieke knelpunten, de vervanging van de vuurvaste stenen, enz. ***Alles*** maakt duidelijk dat niet meer dan 162.000 lijken in crematoria van Auschwitz (kunnen) zijn gecremeerd. Ook hier: dit zijn feiten, dus einde discussie, volgende punt.
5. Ja, de crematies in Auschwitz e.d. waren in veel opzichten *"gewone crematies"*. Tot 1942 werden urnen met as naar begraafplaatsen in geboortesteden van overledenen gestuurd. Daarna niet meer. Er werd in de kampen ongekist gecremeerd, want er was uiteraard geen sprake van familie en/of belangstellenden.
6. In bepaalde gevallen cremeerde men 2 lijken tegelijk, bijvoorbeeld twee sterk vermagerde patiënten of een licht persoon met een kind. Echter, dat versnelde het crematieproces ***niet.*** De crematietijd hangt af van de te cremeren massa (gewicht), dus hoe meer gewicht, hoe langer de crematie duurt. In de praktijk duurt cremeren van twee lijken tegelijk om specifieke redenen zelfs **iets langer** dan na elkaar. *Méér* dan 2 normale lijken in een muffel persen was zo krankzinnig, dat dit gelijk zou staan aan sabotage. Niet alleen was dat door het schuifsysteem en de hitte (> 800°C) **onmogelijk,** de kwetsbare vuurvaste stenen zouden binnen de kortste keren door contact met lijken onbruikbaar zijn geworden, de oveninstallaties vernietigd en langdurige kostbare reparaties veroorzaken. Het zou ook het intern verhittingssysteem van de dubbelovens belemmeren, hetgeen het crematieproces vertraagt en tot stilstand brengt. Niettemin verklaren joodse "getuigen" (*"Sonderkommando's"*) dat als regel 4 tot 8 lijken in de muffels gingen, die dan alle *"in iets minder dan de helft van de tijd"* (20 minuten) werden gecremeerd. Dit geeft enig idee van de betrouwbaarheid van die "Holocaustgetuigen" en hoe Holocaustrekenkunde astronomische aantallen "vergasten" crematies uit niets creëert.

7. Holocaustbedriegers spreken van *"industriële massaverbranding"* hoewel daarvan geen sprake was. Het ging om ouderwetse ovens, ontworpen en gebouwd voor één lijk tegelijk, in niets afwijkend van normale crematieovens. Zij geven natuurlijk niet aan, waardoor die ovens "anders" waren. De enige verschillen waren namelijk dat de deuren en muffels iets **kleiner** waren uitgevoerd omdat ongekist werd gecremeerd en om brandstof te besparen.
8. De 46 muffels van Auschwitz waren in proportie met de omvang van het kamp: Auschwitz, Birkenau, Monowitz en meer dan 30 externe werk- en landbouwprojecten, plus een groot spoorwegknooppunt, waarbij ook gestorvenen in de vele treinen werden aangetroffen. 46 Muffels voor meer dan 200.000 mensen. Dat is **één muffel per 4.350** ingezetenen. De kampen waarvan niet wordt beweerd dat daar is "vergast" (Buchenwald, Dachau, Bergen-Belsen, enz.) hadden zelfs méér muffels! (Buchenwald en Dachau 1 per 2.500 gevangenen.) Ook hier tonen de feiten het ***omgekeerde*** van het Holocaust "vernietigingsverhaal".
9. Andere Historia **apekool** is: *"Als er steeds meer lichamen in de oven worden gestopt, stijgt de gemiddelde temperatuur. Daarbij duurt de verbranding van een lichaam dan iets minder dan de helft van de tijd."* De schrijfster(?) weet minder van cremeren dan een aap van jodelen. Bij cremeren komt een lijk***niet*** rechtstreeks in contact met vuur. De vuurhaard (*"Vergasunggenerator"*) bevindt zich onder in de oven en brengt **hete lucht** in de muffel, die vervolgens kist en lijk door hitte verteert. Het lijk **neemt hitte op** zonder dat zelf toe te voegen: de lucht verlaat de schoorsteen daarom minder heet dan het onder in de generator was. Dit is het kenmerkende verschil tussen "cremeren" en "verbranden", snapt u? Het maakt *"stijgt de gemiddelde temperatuur en duurt de verbranding van een lichaam dan iets minder dan de helft van de tijd"* tot **kletskoek.** Die kletskoek hebben zij nodig, want hoe anders dan door de ovencapaciteit vals op het dubbele maal drie keer zoveel lijken te stellen komen zij aan hun astronomische aantallen "Holocaustvergasten" en "gecremeerden"?
10. Moet ik nog ingaan op de laatste larie bij dit punt? *"Daarom kregen de leden van het Sonderkommando orders om met ijzeren staven op de lichamen van de brandende lijken te slaan. De overlevenden beschreven het als 'roeren in lijken'. De crematietijd in de oven daalde hierdoor beduidend."*

Ziet u het voor u, met ijzeren staven slaan op 1,4 miljoen lijken in 800°C hete ovens ? Ik niet. Dit komt uit de fantasie van (uitsluitend joodse) lieden die zich soms pas 40 jaar na de oorlog (tegen vergoeding) aanmeldden als "overlevenden", waaronder patiënten met het *False Memory Syndrome.* Hun verhalen werden gretig opgeschreven door de media en in boeken van de "deskundigen". Omdat niemand hen tegenspreekt, presenteren zij dit nu als "feiten". Openen van de ovendeuren was hachelijk, want dan kwam > 800°C hete lucht naar buiten. Dat leverde ernstig verbrandingsgevaar op voor het personeel en vertraagde het crematieproces. Daarom werd elk volgend lijk ***vanaf enige meters afstand*** via een **schuif** ingevoerd en de deur alleen na een voltooide crematie pas weer geopend.

Dan de **foto** welke "Historianet" bij hun crematie onzin plaatst.



Daarbij durven zij schrijven: *“Reconstructie van het lijkverbrandingsproces”,* wat dit bij deze gedoofde oven met een nonchalant op de open deur leunende man natuurlijk niet is. Er is ook een onversneden foto zonder lijk (onder), die de onnatuurlijke houding van de mannen toont.



Onversneden foto.

Maar bepalen we ons tot de foto op Historia. Daarop zien we iets bizars. Toen ik nauwkeurig keek herkende ik tussen de twee mannen bovenop de oven (cirkel) een ***hand*** die ik eerder had gezien!



Hier is hij weer, die “hand”, nu op een andere Holocaust propagandafoto!

Er bestaat een enorm arsenaal aan valse en vervalste Holocaustgruwelfoto’s, door het publiek voor “echt” aangezien. Jurgen H. Breedeveld wijdt er in “Holocaust Herzien” (ook te downloaden op www.frissekijk.info) een hoofdstuk met voorbeelden aan.

Waarom **vervalsen, bedriegen en liegen**? Omdat er ***niet één echt concreet forensisch bewijs*** voor het drievoudig valse vertelsel van "de Holocaust" bestaat!

7. Bewering: Hitler had geen idee

"Ontkenners zeggen dat Hitler geen idee had van de Holocaust, en dat de jodenvernietiging geen deel uitmaakte van zijn beleid" **en** ***"De Führer was er niet op uit het joodse ras uit te roeien.***

FEITEN: De Britse historicus David Irving beweert dat Hitler niet bij de Holocaust betrokken was. Maar jodenhaat was juist de basis van Hitlers bewind: De opmerking: 'Als ik aan de macht kom, is het uitroeien van joden mijn eerste en belangrijkste taak', deelde Hitler al in 1919 mee aan journalist Josef Hell".

- Natuurlijk had *Hitler geen idee* van *"de Holocaust"* omdat het een **naoorlogs verzinsel** is**!**
- Het veelgebruikte "citaat" hier is even vals als onzinnig. Er is geen spat van bewijs voor. In 1919 was Hitler een nobody. Niemand (hijzelf het minst) kon toen verwachten dat hij ooit macht zou bezitten. Waarom gaat "Historia" terug tot een obscuur "interview" uit 1919 met een onbekend "journalist" zonder daarvan bewijs te leveren, als zij willen "bewijzen" dat "Zes miljoen" joden zijn uitgeroeid? Hebben zij daarvoor niets anders? Een ***canard*** van de bovenste plank. Beter bewijzen zij eerst hun "Holocaust" en komen dan met bewijzen voor zo'n "interview" en citeren wat daar gezegd zou zijn. Maar, om "de Holocaust" te verkopen, is alles **omgekeerd:** vertellers hoeven niet te bewijzen dat hun vertelsels waar zijn, critici moeten daarentegen bewijzen dat het *niet waar* is, getuigen genieten primaat boven fysische bewijzen, men mag niet *onderzoeken* maar wordt verplicht te *geloven,* van "miljoenen vergasten" is nooit één spoor gevonden, joden zijn **niet** verheugd maar des Duivels als ze horen dat niet "Zes Miljoen" van hun stamgenoten zijn vermoord, maar "slechts" een half miljoen, "algemeen bekend" komt in de plaats van feiten, enz. ***Alles bij "de Holocaust" (en bij leugens) is (wordt) altijd omgekeerd.***

Historia's flauwekul *"Als ik aan de macht kom, is het uitroeien van joden mijn eerste en belangrijkste taak"*, staart je in het gezicht als je weet dat Hitler, die begin 1933 aantrad in de negen jaar daarna alles in het werk stelde om joden**"vrijwillig"** en door **emigratie** te laten vertrekken; pas na uitbreken van de oorlog kwam daarvoor deportatie naar buiten het Reich in de plaats.

Jodenhaat bestond in alle eeuwen en zal – als hun eigen gedrag niet verandert – ook altijd bestaan. *"Jodenhaat"* was toen noch nu synoniem aan het vertelsel "uitroeien van alle joden in ***de*** Holocaust".

Historia: *"Gedurende de hele oorlog werden de executies en daarna het vergassen nauwlettend gevolgd door Hitler en Himmler."* Een **leugen,** waarvoor geen spat van bewijs is.

"De Führer gaf zijn bevelen altijd mondeling door, steeds aan maar een paar mensen, en daarom bestaan er geen door Hitler ondertekende orders op schrift."

Onwaar. Hitler nam de verantwoordelijkheid voor al zijn beslissingen en maakte die ook bekend. Zo stelde hij zich persoonlijk verantwoordelijk voor de moorden tijdens de Röhm Putsch, het "Kommissar Befehl" om Sovjet politieke commissarissen te executeren, de order

om neergeschoten piloten van bombardementsvliegtuigen op Duitse steden standrechtelijk te executeren, enz.

Er was nooit enig bevel van Hitler voor moord op joden, noch op papier, noch mondeling. Er is ook geen document of verklaring van een topnazi die dat voor het IMT heeft bevestigd. Dat hele IMT kangoeroe Tribunaal in Neurenberg heeft trouwens ***niets,*** maar dan ook ***helemaal niets,*** aan bewijs voor "de Holocaust" opgeleverd, **Nul.** Vast staat echter dit: ***Zonder Führerbevel geen "Holocaust".***

Integendeel. Tijdens de oorlog werden talloze Duitse soldaten en SS'ers ter dood en tot zware straffen veroordeeld wegens moord, verkrachting of roof van joden. Denk eens in, hoe zij zich zouden hebben beroepen op een bevel van hun Führer om de joden uit te roeien! Ook rechters zouden het wel uit hun hoofd hebben gelaten zulke "helden" zo onbarmhartig zwaar te straffen als jodenuitroeiing het officiële beleid was geweest. Alweer **volstrekte nonsens,** dit verhaal over Hitler.

"Maar onder anderen Rudolf Höss, een commandant in Auschwitz, heeft in een getuigenis verklaard dat Himmler hem, kort voor de jodenvervolging begon, in Berlijn het volgende vertelde: "De Führer heeft orders gegeven voor de definitieve oplossing van het Jodenprobleem. Wij, de SS, moeten deze uitvoeren. De bestaande vernietigingscentra in het oosten voldoen niet aan de grootschalige plannen. Ik heb daarom Auschwitz voor dit doel aangewezen."

- Dit vertelsel ***uit de vierde hand*** zou uit een naoorlogse verklaring van Höss komen. Van hem is bekend dat hij tijdens gevangenschap blootstond aan langdurige gruwelijke martelingen. Later verklaarde hij: *"Ik heb onder foltering en nauwelijks bij bewustzijn dingen ondertekend waarvan ik de inhoud niet kende, in een taal die ik niet spreek* (Engels). *De* (gedwongen) *alcohol en de zweep waren teveel voor mij."* En: *"Er bestaan martelingen en bedreigingen waarbij ik alles onderteken wat me word voorgelegd."*

Historia's leugenretoriek is zelfs **meervoudig vals,** want het oorspronkelijk verhaal luidt ***niet*** dat Höss dit van Himmler "hoorde", maar van diens plaatsvervanger Heydrich. Die was – zoals alle later voor "de Holocaust" verantwoordelijk genoemden – heel conveniënt al dood toen Höss zijn "bekentenis" tekende. De fraude van Höss' "bekentenis" blijkt ook uit het thans officiële aantal "1,5 miljoen vermoorden in Auschwitz": Höss "bekende" nog dat het er in zijn tijd (tot november '43) "3,5 miljoen" waren. Dat was hem kennelijk in de martelkamer op papier voorgelegd.

"De Führer heeft orders gegeven voor de definitieve oplossing van het Jodenprobleem. Wij, de SS, moeten deze uitvoeren. De bestaande vernietigingscentra in het oosten voldoen niet aan de grootschalige plannen. Ik heb daarom Auschwitz voor dit doel aangewezen."

Deze tekst herkent zelfs een kind als geschreven door Holocaustzwendelaars. Lezers bij de les weten, dat de bouw van Birkenau niets met een hier gesuggereerde *"definitieve oplossing"* te maken had. Er zijn originele documenten waaruit blijkt dat Hitler tijdens de oorlog meerdere keren tegen hoge nazi's verklaarde "het jodenprobleem" tot na de oorlog uit te zullen stellen." Het besluit om Birkenau te bouwen was al **medio 1941** genomen wegens overbevolking van het Hoofdkamp, toen al met 50.000 gevangenen in plaats van de 20.000 waarvoor het bestemd was. Er waren zojuist 3,5 miljoen Sovjet soldaten krijgsgevangen genomen, die niet – zoals

Stalin met Duitse krijgsgevangenen deed – gruwelijk werden afgemaakt, maar in samenwerking met het Rode Kruis in kampen als Auschwitz te werk werden gesteld. Bovendien: het zogenaamd besluit tot de *"Final Solution"* (Wannsee) werd volgens de Holocaustvertellers pas op 20 januari **1942** genomen, weet u nog?!

Holocaustvertellers ook hier verstrikt in hun eigen Leugens! *Vrijwel* niets ervan klopt. Bewijs Nul.

8. Bewering: geen bewijzen van gaskamers

"Holocaustontkenners beweren dat er geen doorslaggevende bewijzen zijn dat de vergassing heeft plaatsgevonden."

- "Holocaustontkenners" bestaan alleen in de fantasie van Holocaust-nitwits. Revisionisten "beweren" niets, maar onderzoeken en bewijzen. Verder is de zin juist: er zijn geen *"doorslaggevende"* bewijzen voor "vergassingen"; alleen doorslaggevende **tegenbewijzen!**

"Ook al zijn de crematoria van Auschwitz-Birkenau op foto's vereeuwigd, sommige ontkenners blijven erbij dat ze nooit hebben bestaan."

- **Zotteklap. *Niemand*** "ontkent" crematoria in Auschwitz. Een zielige poging revisionisten als imbecielen af te schilderen. Bedriegers à la "Historia" zijn leep genoeg ondanks alle tegenbewijzen crematoria als "gaskamers" te betitelen. Hun foto van een crematorium in Birkenau "bewijst" slechts wat iedereen weet: dat daar ***crematoria*** waren. Al het andere daarover bestaat uit onmogelijke, tegenstrijdige en onbewezen emotionele ***vertelsels;*** de **norm** in officieel Holocaustgeschrijf.

Revisionistische wetenschappers: *"Als er echt gevangenen met Zyklon B waren vergast, hadden er duidelijke blauwe sporen van blauwzuur op de muren moeten zijn. Die hebben de onderzoekers nooit aangetroffen.*

Historia: *FEITEN:De theorie achter de mythe klopt, maar de uitspraak is om diverse redenen niet waar. De concentraties en de hoeveelheid gas die zijn gebruikt, waren veel te klein en de blootstelling eraan was te kort"* (om Pruisisch blauw te vormen bedoelt Historia).

- Zoals eerder uitgelegd, voor "vergassing" van 2.000 plus mensen binnen 10 minuten zouden enorme hoeveelheden Zyklon-B nodig zijn geweest ("karrevrachten"). Dat gebeurde nooit omdat het vergassingsvertelsel nooit gebeurde. Ook *"de blootstelling eraan was te kort"* (om Pruisisch blauw te vormen) is natuurlijk **quatsch,** want Zyklon-B korrels op de vloer, onder, tussen en op de lijken kon niet met een kraan worden gestopt en zouden urenlang gas blijven afgeven!

"De gaskamer was nooit meer dan 20-30 minuten gevuld met gas – niet lang genoeg om sporen achter te laten, volgens deskundigen."

- Welke "deskundigen"? Alweer **onzin:** zoals gezegd, afzuiging was of geheel **afwezig** (Krema's IV en V), of qua capaciteit minimaal (Krema's II en III) want slechts bestemd voor stankafzuiging. Ook was die ***averechts:*** frisse lucht kwam bij het plafond binnen en werd afgezogen van de koude vloer, waar Zyklon-B korrels

verondersteld werden gas af te geven!!!!! Idioter kan niet: voor "vergassingen" zou dit natuurlijk andersom moeten zijn.

Historia spreekt over *"deskundigen"* zonder er één te noemen. Zij hebben geen deskundigen en de enkele gelovige die zich als zodanig voordoet, deed nimmer onderzoek. **Alle** deskundigen op dit gebied zijn revisionistische wetenschappers en die wijzen het vergassingverhaal unaniem van de hand; kennelijk kan er ***niet één*** onafhankelijke deskundige uit een hoge hoed worden getoverd die bereid is de **onzin** van de Holocaustpromotie wetenschappelijk te bevestigen.

"Historici weten bovendien van leden van de Sonderkommando's – de joden die in de crematoria werkten – dat muren en vloer na gebruik grondig werden schoongemaakt. Dat was nodig, want de gaskamers zaten continu onder de uitwerpselen, het bloed en de urine van de slachtoffers."

Ook dit gaat mank want bloed en urine zouden niet op **plafonds** zijn terechtgekomen en "gas" wel. Echter, ook op plafonds van "gaskamers" zijn ***geen*** blauwzuursporen en/of Pruisisch blauw aangetroffen. Spoten joodse *"Sonderkommando's"* de plafonds waaronder zij stonden ook af?

Het vochtverhaal is sowieso **quatsch,** want er is niet één aanwijzing dat de lijkenkelders werden schoongespoten. Afvoer van het water zou in de ondergrondse kelders extra problemen hebben gegeven. Zelfs al was dat zo, dan zou Pruisisch blauw nog gemakkelijker in de bouwmaterialen zijn doorgedrongen en zoals bij ontluizingsruimtes ook aan de buitenkant zichtbaar worden.

"Toen de nazi's Auschwitz in 1944 verlieten, bliezen ze de gaskamers op. De ruïnes stonden daardoor jaren deels onder water, en de gassporen zijn er veel beter uitgewist dan in de ontluiskamers, die de ontkenners vaak als vergelijkingsmateriaal aandragen."

- *"Gassporen"* van Zyklon-B (Pruisisch blauw) zijn ***nooit meer uit te wissen.*** Het is ook onoplosbaar in water! Behalve dat de Duitsers – zoals alle terugtrekkende legers – zoveel mogelijk installaties die in handen van de vijand dreigden te vallen vernietigden – is alles van A-Z ***<u>desinformatie.</u>*** Alleen al dat zij de ovens vernielden en de restanten van de lijkenkamers ("gaskamers") met eventuele sporen van Pruisisch blauw achter lieten, is vernietigend voor het vergassingvertelsel. Overigens is het verbijsterend dat de Sovjets, die Auschwitz en andere kampen "bevrijdden" tot meer dan 10 jaar na de oorlog elk onderzoek in die kampen **verboden.** Zelf publiceerden zij ***geen enkel (Nul) onderzoeksrapport ooit*** over "vergassingen" of "gaskamers"! Vindt u dat niet vreemd? Ik wel.

"Toch hebben wetenschappelijke studies herhaaldelijk aangetoond dat er Zyklon B in de muurresten van de gaskamers aanwezig is."

Een **blatante leugen.** Geen van de metingen heeft Cyanideresten aangetoond anders dan minimale waarden, die óf beneden die in de vrije natuur lagen, óf beneden de aantoonbaarheidswaarde, óf gelijk waren aan die in gewone gevangenenbarakken, enz. Het tragische voor de Historialeugenaars is, dat zelfs het Chemisch Laboratorium van Krakow, het *Jan Sehn Instituut,* dat in dienst staat van het holocaustvertelsel, moest bevestigen later (ook) geen cyanide in de "gaskamers" te hebben gemeten. Zij gaven daarvoor nota bene een

"excuus": "Ja, ziet u, de revisionisten hebben gelijk dat er geen cyanide is, maar ze hebben toch geen gelijk want "door weersomstandigheden en zure regen" (destijds een populair modeverhaal) is dat opgelost." Maar, wat jammer voor hen nou, dat onder de vele revisionistische monsters een groot aantal afkomstig was van plaatsen in "gaskamers", die nooit met weersomstandigheden in aanraking waren!! Bovendien, Pruisisch blauw lost niet op. Er was in de "gaskamers" geen cyanide van belang, **Nul.**

9. Herinnering sterft langzaam uit

"De jongste overlevenden van de Holocaust zijn bijna 70 jaar, en het duurt niet lang meer of alle mensen die de misdrijven van de nazi's zelf hebben meegemaakt, zijn overleden.

Historici schatten het aantal overlevenden van de Holocaust dat nu nog in leven is op 350.000. De jongsten naderen de 70 jaar, en het duurt niet lang meer of iedereen die de misdrijven van de nazi's aan den lijve heeft meegemaakt, is er niet meer.

Er zijn steeds meer slachtoffers die in de pen klimmen om hun verhaal te vertellen voordat het te laat is. Hun verhalen worden in de krant, in boeken, films en op internet vereeuwigd. Daar staan ze midden tussen de mythen van de Holocaustontkenners. De overlevenden sterven de een na de ander, maar hun nakomelingen vormen wereldwijd een hecht netwerk dat als doel heeft de herinnering levend te houden. Een aantal landen herdenkt de slachtoffers van de Holocaust elk jaar op 27 januari – de officiële Auschwitzdag – de dag dat de Russen het kamp bevrijdden."

- **Nee,** niet *historici schatten* het aantal joodse Holocaustoverlevenden op **350.000,** het is officieel vastgesteld door het Israëlisch Ministerie van Financiën. Ook is eenvoudig **na te rekenen** hoeveel dat er dan in 1945 waren. Stel de gemiddelde leeftijd op 76 jaar (Oosteuropese joden werden gemiddeld nog geen 65!) en 69 jaar later (2014) waren er nog 76 – 69 = 7/76 over (= 350.000), dan volgt daaruit dat er **in 1945** dus 76/7 x 350.000 = tenminste **3,7 miljoen overlevenden** waren. Met slechts 4,5 miljoen joden onder Duits bereik kunt u uitrekenen dat maximaal **800.000 joden *vermist*** kunnen zijn. Een aantal voor alle vermissingsoorzaken: natuurlijke sterfte, door oorlogsomstandigheden omgekomen, gesneuveld, gevlucht, enz. Ook daaruit blijkt dat er geen Holocaust met "gaskamers" en miljoenen vermoorde joden waren!

"Hun verhalen [van overlevenden] *worden in de krant, in boeken, films en op internet vereeuwigd."*

- Ja, dat klopt. *Verhalen*, niets meer en niets minder. Alleen **joden** komen aan het woord. Of het nu over Auschwitz gaat (waar ***de helft*** van de ingezetenen niet-joods was), of Buchenwald, of Dachau (waar vrijwel geen joden waren) alle fantastische vertelsels over "gaskamers" etc. zijn afkomstig van joden. Dat is logisch, want de Holocaustpromotie is goed georganiseerd en via film, media, onderwijs, enz. stevig in joodse handen. De censuur trouwens ook. Andersluidende feiten zijn taboe. Geen uitgever, tv-station, school, universiteit, politicus of vul maar in, durft nu nog tegen die haatzaaiende verzinsels in te gaan of zelfs maar kritisch te zijn. Ze worden anders financieel en maatschappelijk onherroepelijk **vernietigd.** Ook uw buren, leraren, professoren, bazen, collega's, etc. **weten** dat! Maar dat is aan het veranderen. Het zal niet lang meer duren of al die vertellers, fantasten en charlatans zullen *"vereeuwigd"* voort blijven leven als de schaamteloze leugenaars die de meesten van hen zijn.

- Joodse verhalenvertellers schrijven sentimentele boeken met fantastische leugens, verzinsels en onzin. Niemand houdt ze tegen. Integendeel, vooral als hun rotzooi doorspekt is met emotionele rimram, gaat het erin als koek, de oplagen (en inkomsten) zijn gigantisch en de ene "award" na het andere tv-optreden is hun deel. We zagen het bij leugenaar, racist, zionist en Nobelprijs krijger Elie Wiesel (*Night*), bij de valse Pools-joodse hystericus en leugenaar Jerzy Kozinski (*Painted Bird*), de dagelijks diamanten slikkende en uitpoepende jodin Irene Zisblatt (*The Fifth Diamond*), de zieke fake-jodin Josephine de Wael akka "Misha Defonseca" (*Overleven met de Wolven*), de na de oorlog geboren Zwitserse niet-jood Binjamin Wilkomirsky (*Fragments*) en de eindeloze stoet andere dwergen/Holocaustleugenaars, die zich in de verwachting van geld en aandacht soms pas zestig jaar na de oorlog aanmeldden om zich de ongelooflijkste verzinsels te "herinneren" en door ghostwriters in "bestsellers" hapklaar te laten opdissen. Niet te vergeten ook de vader van Anne Frank, de wegens fraude uit Duitsland naar Nederland gevluchte nazi-collaborateur Otto Frank. Hij vervalste na de oorlog met hulp van ingehuurde professionele schrijvers en een in de oorlog niet verkrijgbare ballpoint het puberale romannetje van zijn dochtertje *"Het Achterhuis",* tot het wereldwijd verspreide *false flag* product *"Het dagboek van Anne Frank."* De lijst is even misselijkmakend als lang.
- Ja, er bestaat *"een hecht netwerk"* van joods onderhorige uitgeverijen, mediakartels, politici, universiteiten, onderwijsinstellingen en mee-etende Goyim, die erop toezien dat alles waarin "Holocaust" staat intensief wordt uitgedragen en anderzijds alles wat daarover aan waarheid wordt gezegd en geschreven wordt vernietigd en vervolgd. Om die hersenspoeling in beton te gieten, hebben we tegenwoordig ook nog de Wereldwijd gepushte "Holocaust Memorial Day". Een schande en een affront aan de ontelbare miljoenen andere oorlogsslachtoffers en hun religies.
- Als laatste spreekt "Historia" in vertellersidioom over *"de Russen die het kamp bevrijdden."* **Er is natuurlijk nooit iemand door de Sovjets bevrijd.** Honderden miljoenen in Oost-Europa kwamen voor, tijdens en na de oorlog om onder dat gruwelijk moorddadige criminelenbewind. Zelfs in Auschwitz bleef slechts een handjevol zieke gevangenen voor hen achter: de overgrote meerderheid joden was ***vrijwillig*** (Elie Wiesel en zijn vader) met de Duitse "jodenmoordenaars" mee gevlucht voor de Sovjets uit terug naar *Duitsland.*

Dan de laatste van Historianet's "10 weerleggingen":

10. Interactief: Auschwitz-Birkenau

"In 1941 was Auschwitz te klein geworden voor het groeiende aantal krijgsgevangenen. Daarom moesten nieuwkomers een drassig gebied twee kilometer verderop draineren en ontginnen om er Auschwitz 2 te bouwen, dat de naam Birkenau kreeg.

Met zijn vier gaskamers en crematoria werd het kamp het centrum van de Jodenvernietiging in Auschwitz. De spoorlijn liep aanvankelijk niet door tot in Birkenau, maar hield op buiten de karakteristieke hoofdingang. Als de veewagons met Joden aankwamen, begon de selectie meteen.

Alle eigendommen werden in beslag genomen en opgeslagen. Wie werken kon werd naar het quarantainegebied gestuurd en fysiek en psychisch gebroken om oproer te voorkomen. Daarna volgde plaatsing in een mannen- of vrouwenbarak. Kinderen, ouderen en

arbeidsongeschikten gingen direct door naar de gaskamers, die afgeschermd waren van de rest van het kamp.

- Ik wees al op het ontbreken van concreet bewijs en de stortvloed bewijzen **tegen** *"gaskamers"* in Auschwitz (of elders), o.a. in *"Alle Holocaust "Gaskamers" zijn Fictie, een Overzicht*) op deze site www.frissekijk.info Daaraan hoeft werkelijk **niets** meer te worden toegevoegd.

Ook dat die crematoria (*"gaskamers"*) *"afgeschermd"* waren, is onwaar. Beide Krema's II en III waren vanaf grote afstand zowel binnen als buiten het kamp zichtbaar. Behalve wat jonge aanplant, was er ***niets*** van visuele afscherming aangebracht.

- Auschwitz was allesbehalve het *"centrum van de Jodenvernietiging"*. Het was een enorm **gevangenenkamp,** waar bijna **de helft** van de gevangenen ***niet-joods*** was. Joden en niet-joden sliepen in dezelfde barakken, kregen hetzelfde voedsel, werden in dezelfde ziekenhuizen verpleegd en werkten in dezelfde fabrieken/projecten. Er was geen onderscheid tussen joods en niet-joods. Holocaustleugens. In veel opzichten en door unieke voorzieningen (theater, orkesten, concertzaal, bibliotheek, zwembad, sportvelden, bordelen, ziekenhuis, enz.) was Auschwitz *misschien wel het beste gevangenenkamp in oorlogstijd ooit.*
- Auschwitz lag aan het grootste spoorwegknooppunt van Polen en diende o.m. als transitstation voor honderdduizenden gevangenen naar arbeidskampen en werkprojecten elders. ***Tweederde*** van alle naar Auschwitz getransporteerde gevangenen ging direct of later van daar naar andere delen van Polen en de Sovjet-Unie (zie o.m. de artikelen *"Auschwitz" eindstation van de Dood": Fiction Judaïca"* en *"Waar bleven de Nederlandse Joden?"*).
- Van *"selectie"* voor "vergassing" op de perrons was uiteraard geen sprake. U kunt dit ook ***zelf vaststellen*** door de foto's van die "selecties" zorgvuldiger te bekijken. U ziet dan dat die "selecties" bestaan uit het op rustige wijze vormen van ***twee groepen:*** één met **alleen maar mannen** en de tweede **met vrouwen en kinderen.** U ziet ook, dat de rij vrouwen en kinderen aanzienlijk ***korter*** is als die van de mannen. Merkwaardig, want "80-85%" (*Kinderen, ouderen en arbeidsongeschikten*) ging toch *"direct door naar de gaskamers"*?? Alle foto's van de "selectie" tonen ***het omgekeerde*** van dat onzinnige vertelsel: de rij vrouwen en kinderen is veel ***korter*** dan die van de mannen. Elke groep ging na *"selectie"* gescheiden naar sekse om hygiënische redenen naar de grote bad- en ontluizinginrichting (door gevangenen "de Sauna" genoemd) om daarna gescheiden in mannen- of vrouwenbarakken te worden gehuisvest. Geen wonder dat er nooit enig protest of opstand onder die gevangenen "op weg naar de gaskamers" is gemeld. Ook verhalen over "moeders die op het laatste moment hun kind de andere rij in duwden", zijn hiermee als leugen-nonsens ontmaskerd.
- Dan nog *"Alle eigendommen werden in beslag genomen"*. Dat is waar, maar bewijst ***geen*** uitroeiing van de joden. Het gebeurde bij ***alle*** inkomende gedetineerden, in ***alle*** kampen. Dat heeft niets sinisters of verdachts. Iedereen was in Auschwitz gelijk en iedereen kreeg daarom dezelfde persoonlijke standaard uitrusting. Het enige "verdachte", vind ik, is dat de vitrine met "bergen schoenen", waar dagelijks toeristen langs worden geleid, een heimelijk ***schuin omhoog lopende vloer*** heeft, waardoor die "berg" schoenen ook al niet is wat die voor de gelovigen moet lijken.

"Historianet" en "Holocausteducatie": Bedrog en geschiedvervalsing.

Voor de lezer die dit voor de eerste keer leest: ik begrijp dat u het niet gelooft. Misschien ***wilt*** u het niet geloven. Het is immers gemakkelijker en geruststellender een duizendmaal gehoorde leugen te geloven, dan een waarheid aan te nemen die u voor de eerste keer hoort.

Ik kan u slechts één advies geven: ***stop met geloven,*** bepaal u tot **concreet** bewezen feiten en vraag simpel bij alle verhalen om bewijzen. Als die er niet zijn, zijn het ***vertelsels,*** niet meer.

Zoals altijd: *reageert u op dit artikel, vooral als u meent dat er fouten en/of onjuistheden in staan. Ik zal met genoegen antwoorden, c.q. eventuele onjuistheden corrigeren.*